

Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica RETTIFICA

#	Sub-criteri di valutazione	Descrizione	Modalità di valutazione	Tipo	Pt. max
1. CARATTERISTICHE AZIENDALI					5
1.1	Certificazione UNI EN ISO 14001	Possesso di certificazione UNI EN ISO 14001 (<i>Sistemi di Gestione Ambientale</i>) in corso di validità. <u>In caso di partecipazione alla procedura in forma aggregata</u> (RTI / Consorzio / etc.), il punteggio sarà attribuito solo se la Certificazione è posseduta da tutti i suoi componenti (persona giuridica).	ON / OFF	T	2
1.2	Certificazione SA 8000	Possesso di certificazione SA 8000 (<i>Social Accountability</i>) in corso di validità. <u>In caso di partecipazione alla procedura in forma aggregata</u> (RTI / Consorzio / etc.), il punteggio sarà attribuito solo se la Certificazione è posseduta da tutti i suoi componenti (persona giuridica).	ON / OFF	T	1
1.3	Certificazione UNI EN ISO 50001	Possesso di certificazione UNI EN ISO 50001 (<i>Sistemi di Gestione dell'Energia</i>) in corso di validità. <u>In caso di partecipazione alla procedura in forma aggregata</u> (RTI / Consorzio / etc.), il punteggio sarà attribuito se la Certificazione è posseduta da almeno uno dei componenti.	ON / OFF	T	1
1.4	Certificazione UNI EN ISO 9001	Possesso di certificazione UNI EN ISO 9001 (<i>Sistema di gestione della qualità</i>) in corso di validità. <u>In caso di partecipazione alla procedura in forma aggregata</u> (RTI / Consorzio / etc.), il punteggio sarà attribuito se la Certificazione è posseduta da tutti i suoi componenti (persona giuridica).	ON / OFF	T	1
2. CARATTERISTICHE GENERALI E ORGANIZZATIVE DELLA PROPOSTA					29
2.1	Perimetro complessivo della Proposta	Il Proponente dovrà elencare gli impianti che saranno inclusi nel perimetro della Proposta, nonché gli interventi previsti su ciascuno di essi, auspicabilmente includendo anche impianti attualmente non inclusi nei documenti a base di gara. Altresì	La Commissione valuterà: <ul style="list-style-type: none"> • la completezza del perimetro della Proposta; • l'efficacia degli interventi proposti e la loro coerenza rispetto alla natura degli impianti 	D	8

#	Sub-criteri di valutazione	Descrizione	Modalità di valutazione	Tipo	Pt. max
		dovranno essere descritte le modalità di installazione di eventuali nuovi impianti di illuminazione pubblica.	e degli strumenti impiegati; • il valore aggiunto e i benefici per l'Amministrazione in relazione agli impianti aggiuntivi inclusi nel perimetro; • le migliorie generali apportate alla proposta, anche non attinenti agli interventi da realizzare.		
2.2	Realizzazione di CER	Il Proponente dovrà descrivere un eventuale progetto di massima per realizzazione – in accordo con l'Amministrazione – di Comunità Energetiche Rinnovabili (CER) nel territorio del Comune di Elmas. In particolare, dovranno essere descritti: a) le tempistiche di realizzazione (attraverso la redazione di un cronoprogramma di massima), b) il perimetro della Proposta (ossia, quali impianti si prevede di promuovere), c) le modalità e le fasi di realizzazione, nonché d) le modalità di coinvolgimento degli altri <i>stakeholders</i> necessari alla realizzazione della CER.	La Commissione valuterà: • la volontà del Proponente di realizzare CER nel territorio comunale; • l'efficacia della Proposta, in particolare con riferimento alle tempistiche e al perimetro di riferimento; • il valore aggiunto e i benefici per l'Amministrazione.	D	7
2.3	Gruppo di lavoro	Il Proponente dovrà produrre un organigramma di massima del Gruppo di Lavoro – comprensivo sia della struttura di <i>governance</i> progettuale (es. Capo Progetto, Responsabili, etc.) sia del dimensionamento del personale operativo coinvolto, e allegare i CV delle figure con ruolo apicale e di responsabilità, che fungano da punto di contatto con l'Amministrazione.	La Commissione valuterà: • l'efficacia dell'organigramma proposto, con particolare riferimento alla congruità del dimensionamento della struttura organizzativa; • la coerenza e la completezza complessiva dei CV, in termini di attinenza ed esperienza pregressa analoga.	D	3
2.4	Gestione efficiente degli imprevisti	Il Proponente dovrà descrivere alcune tipiche situazioni emergenziali ed imprevisti che possono presentarsi nel corso degli interventi e le relative soluzioni proposte per la loro risoluzione.	La Commissione valuterà la rilevanza e l'attinenza delle situazioni emergenziali descritte e l'efficacia delle soluzioni ipotizzate per affrontarle.	D	2
2.5	Mitigazione dell'impatto ambientale	Il Proponente dovrà illustrare le soluzioni che intende adottare al fine di minimizzare l'impatto	La Commissione valuterà la concretezza e l'efficacia delle soluzioni	D	2

#	Sub-criteri di valutazione	Descrizione	Modalità di valutazione	Tipo	Pt. max
	complessivo e sulla viabilità	ambientale complessivo della Proposta (es. adozione di strumenti per la riduzione del rumore durante l'esecuzione degli interventi di efficientamento, dotazione di una flotta di veicoli sostenibili, etc.) e tali da non penalizzare la viabilità cittadina (es. scelta degli orari di intervento, modalità di carico / scarico, etc.).	proposte in grado di ridurre l'impatto ambientale e sulla viabilità cittadina.		
2.6	Mitigazione dei rischi sui luoghi di lavoro	Il Proponente dovrà illustrare le soluzioni che intende adottare al fine di ridurre il rischio di salute e sicurezza del personale coinvolto nello svolgimento degli interventi, oltre a quanto già previsto dalla normativa vigente e dalla documentazione di gara.	La Commissione valuterà la concretezza e la verificabilità delle soluzioni proposte per il miglioramento della sicurezza dei lavoratori nonché l'efficacia dei percorsi formativi previsti.	D	1
2.7	Servizi di formazione e informazione	Il Proponente dovrà illustrare eventuali attività di formazione, comunicazione e/o sensibilizzazione rivolti al personale dell'Amministrazione e/o ai cittadini di Elmas, mirati alla diffusione di buone prassi e comportamenti in grado di facilitare il raggiungimento degli obiettivi di risparmio energetico. Saranno valutate positivamente anche iniziative di formazione in merito al corretto utilizzo dell'eventuale Piattaforma Informatica in dotazione all'Amministrazione.	La Commissione valuterà il numero e l'efficacia delle iniziative di formazione e sensibilizzazione proposte e la loro coerenza rispetto agli obiettivi energetici prefissati.	D	3
2.8	Servizi di Call Center e di Pronto Intervento	Il Proponente dovrà descrivere gli strumenti e le modalità organizzative proposte per la gestione delle richieste di intervento e/o per la segnalazione di guasti da parte dell'utenza, eventualmente in ottica di miglioramento rispetto a quanto previsto nei documenti a base di gara.	La Commissione valuterà l'efficacia e la concretezza delle soluzioni proposte, soprattutto in merito agli orari di reperibilità e alle tempistiche di risposta alle segnalazioni / guasti.	D	3
3. CARATTERISTICHE SPECIFICHE - ILLUMINAZIONE PUBBLICA					22
3.1	Obiettivi di risparmio energetico	Il Proponente dovrà indicare la percentuale di risparmio, sui consumi, in eccedenza rispetto a quanto previsto nei documenti a base di gara, che si impegna a conseguire attraverso gli	$6 * \frac{Risp. Max}{Risp. Offerto}$ <p>La Commissione assegnerà il punteggio in base alla suddetta</p>	Q	8

#	Sub-criteri di valutazione	Descrizione	Modalità di valutazione	Tipo	Pt. max
		interventi di riqualificazione proposti.	equazione, che compara la % di risparmio offerta a base di gara e quanto effettivamente proposto. <u>Nel caso in cui la Proposta non migliori quanto previsto a base di gara (65%), saranno assegnati a questo criterio 0 punti.</u>		
3.2	Elementi qualitativi dei corpi illuminanti	Il Proponente dovrà descrivere gli elementi qualitativi dei corpi illuminanti dal punto di vista tecnico / tecnologico, migliorative rispetto agli standard minimi richiesti (es. aspetti relativi alla resa cromatica, aspetti relativi alla robustezza degli apparecchi, installazione di programmi per la regolazione del flusso luminoso, interventi illuminotecnici per la valorizzazione di elementi storico-culturali del Comune, etc.).	La Commissione valuterà: • l'efficacia e la concretezza delle soluzioni, con riferimento al loro carattere innovativo; • il valore aggiunto e i benefici di per l'Amministrazione e il territorio; • l'offerta di sistemi di regolazione di tipo adattivo e la loro flessibilità.	D	4
3.3	Sistemi di telegestione, telecontrollo e misurazione dell'Illuminazione Pubblica	Il Proponente dovrà descrivere nel dettaglio le caratteristiche e le funzionalità della strumentazione offerta per la verifica del corretto funzionamento dell'impianto, la misurazione dei consumi energetici, anche in ottica di sviluppo <i>Smart City</i> (es. sensori, Piattaforme Informatiche e App in dotazione all'Amministrazione e/o all'utenza, <i>Smart Maps</i> integrate ai sensori, sistemi c.d. <i>Salva Pedoni</i> , etc.).	La Commissione valuterà l'eshaustività, l'efficacia e la coerenza degli strumenti forniti all'Amministrazione, ma anche la loro semplicità, integrabilità e accessibilità per la consultazione e l'analisi dei dati.	D	4
3.3	Soluzioni per la riduzione degli impatti ambientali	Il Proponente dovrà descrivere gli aspetti atti a ridurre l'impatto ambientale dei corpi illuminanti in un'ottica di prolungamento del loro ciclo di vita, gestione dei guasti, riuso, disassemblaggio, recupero e smaltimento e riduzione dell'inquinamento luminoso. Saranno valutati positivamente anche altri aspetti che ruotano intorno al tema della sostenibilità, ad esempio la previsione di un c.d. Passaporto Ambientale integrato nella Piattaforma Informatica, che	La Commissione valuterà: • l'efficacia e la concretezza delle soluzioni, con riferimento al loro carattere sostenibile; • il valore aggiunto e i benefici di questi elementi per l'Amministrazione e il territorio.	D	2

#	Sub-criteri di valutazione	Descrizione	Modalità di valutazione	Tipo	Pt. max
		fornisca informazioni chiare sullo “stato di salute” ambientale del Comune.			
3.4	Programma di manutenzione	Il Proponente dovrà descrivere eventuali integrazioni o migliorie, in termini di tipologia di attività manutentiva e/o frequenza, rispetto a quanto indicato nei documenti di gara.	La Commissione valuterà l’efficacia della Proposta per una facile, rapida ed affidabile manutenzione.	D	4
4. CARATTERISTICHE SPECIFICHE – IMPIANTI ENERGETICI DI IMMOBILI PUBBLICI (TERMICI, CONDIZIONAMENTO, ELETTRICI, IDRICO-SANITARI, FOTOVOLTAICI)					14
4.1	Interventi di riqualificazione tecnologica	Il Proponente dovrà descrivere gli interventi di ammodernamento degli impianti, soprattutto con riferimento ad attività migliorative, attualmente non previste all’interno dei documenti a base di gara (ad esempio in relazione ai temi della sicurezza, della qualità dei materiali impiegati, e delle apparecchiature e strumentazioni adottate nell’esecuzione degli interventi, etc.).	La Commissione valuterà: • la bontà della scelta progettuale, le modalità di inserimento nel contesto impiantistico esistente e l’eventuale idoneità degli interventi proposti; • la qualità dei prodotti e componenti offerti; • la chiarezza e l’esautività degli elaborati di progetto presentati; • i benefici per l’Amministrazione delle attività migliorative proposte.	D	4
4.2	Sistemi di telegestione, telecontrollo e misurazione degli impianti su immobili pubblici	Il Proponente dovrà descrivere nel dettaglio le caratteristiche e le funzionalità migliorative della strumentazione offerta per la verifica del corretto funzionamento degli impianti, la misurazione dei consumi energetici, anche in ottica di sviluppo <i>Smart Building</i> (es. sensori, Piattaforme Informatiche e App in dotazione all’Amministrazione e/o all’utenza, soluzioni di <i>Building Automation</i> , etc.).	La Commissione valuterà l’esautività, l’efficacia e la coerenza degli strumenti forniti all’Amministrazione, ma anche la loro semplicità e accessibilità di utilizzo per la consultazione e l’analisi dei dati.	D	4
4.3	Interventi di ottimizzazione energetica	Il Proponente dovrà descrivere gli aspetti atti a ridurre l’impatto ambientale degli impianti in un’ottica di prolungamento del loro ciclo di vita, gestione dei guasti, riuso, disassemblaggio, recupero e smaltimento, nonché dovrà fornire indicazione delle fonti energetiche impiegate. Sarà premiato l’utilizzo prevalente di fonti energetiche rinnovabili.	La Commissione valuterà: • l’efficacia e la concretezza delle soluzioni, con riferimento al loro carattere sostenibile; • il valore aggiunto e i benefici di questi elementi per l’Amministrazione e il territorio.	D	2

#	Sub-criteri di valutazione	Descrizione	Modalità di valutazione	Tipo	Pt. max
4.4	Programma di manutenzione	Il Proponente dovrà descrivere eventuali integrazioni o migliorie, in termini di tipologia di attività manutentiva e/o frequenza, rispetto a quanto indicato nei documenti di gara.	La Commissione valuterà l'efficacia della Proposta per una facile, rapida ed affidabile manutenzione.	D	4
					70