



Elmas, lì 16/07/2020

OGGETTO: REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA PUBBLICA DA DESTINARSI A SCUOLA DELL'INFANZIA - AMPLIAMENTO DELLA SCUOLA "ORTU E FOXI"
CUP I21E16000790005 – CIG 8121044632A
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA (art. 157, comma 2, ultimo periodo del D.Lgs. n. 50/2016)

SEDUTA PUBBLICA DI GARA N. 12

L'anno **duemilaventi** addì **16** del mese di **Luglio**, alle ore 09:35 presso la Sala Giunta del Comune di Elmas in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 14 del 16/03/2020 composta come precisato nel verbale di gara n. 8 del 22/06/2020, procede, ai sensi dell'art. 22 del Disciplinare di Gara, alla lettura delle risultanze dell'analisi della "Busta B - Offerta Tecnica" di ciascun concorrente, precedentemente analizzate in seduta riservata, come si evince dai precedenti verbali agli atti di gara che qui si intendono integralmente richiamati.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Ing. Silvia Fiori, Supporto al Responsabile del procedimento.
Assiste alla seduta di gara l'Ing. Nicola Ottonello, Responsabile del procedimento.

Sono inoltre presenti i seguenti soggetti interessati a tale procedura:

- la Sig.ra Giorgia Zucca, dipendente della Società EXE SRL capogruppo mandataria dell' R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL;

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 42, 77, comma 6, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i..

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrarre n. 101 del 04/12/2019, è stata indetta la presente procedura di gara aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria per la progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza relativa all'intervento di cui all'oggetto;
- con Determinazione n.13 del 12/03/2020, accertata la regolarità della documentazione amministrativa, si è proceduto all'ammissione dei seguenti n.7 operatori economici alla fase successiva di apertura delle "Busta B - Offerta Tecnica":

1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL
3	R.T.P. COSTITUENDA SINI E.-SINI S.-EVANGELISTI-RUBATTU-SANNA
4	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI
5	CONSORZIO STABILE MYTOS;
6	R.T.P. COSTITUENDA AUTERI-NAPOLEONE-VARGIU-MAIS
7	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO-STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS-IA X

- con determinazione n. 14 del 16/03/2020, è stata nominata la commissione giudicatrice ai sensi dell'articolo 77 del D. Lgs. 50/2016 così composta:
 - Presidente: Ing. Davide Casu;
 - Commissario: Ing. Tommaso Boscu;
 - Commissario: Arch. Fabrizia Pistis;
 - Segretario verbalizzante: Ing. Silvia Fiori

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede alla lettura dei punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche per ciascun sub criterio relativo agli elementi di valutazione, ossia:

- A) - Adeguatezza dell'offerta - capacità professionali;
- B) - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;
- C) - Prestazioni relative ai CAM.

Si riportano di seguito i punteggi riparametrati di ciascun sub-criterio del criterio A).

Punteggio riparametrato sub-criterio A1) Esperienza di progettazione:

	Candidati	Punteggio Sub-criterio A1	Punteggio riparametrato Sub-criterio A1
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	12	12,00
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	12	12,00
3	R.T.P. COSTITUENDA SINI E.-SINI S.-EVANGELISTI-RUBATTU-SANNA	6,60	6,60
4	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	10,20	10,20
5	CONSORZIO STABILE MYTOS	18	18,00
6	R.T.P. COSTITUENDA AUTERI-NAPOLEONE-VARGIU-MAIS	7,20	7,20
7	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO-STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS-IAX	18	18,00

HP

Punteggio riparametrato sub-criterio A2) Esperienza di direzione dei lavori:

	Candidati	Punteggio Sub-criterio A2	Punteggio riparametrato Sub-criterio A2
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	8	10,91
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	10	13,64
3	R.T.P. COSTITUENDA SINI E.-SINI S.-EVANGELISTI-RUBATTU-SANNA	3,50	4,77
4	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	8	10,91
5	CONSORZIO STABILE MYTOS	9,50	12,95

MS

ST

RE

	Candidati	Punteggio Sub-criterio A2	Punteggio riparametrato Sub-criterio A2
6	R.T.P. COSTITUENDA AUTERI-NAPOLEONE-VARGIU-MAIS	5,50	7,50
7	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO- STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS- IAX	11	15,00

Punteggio riparametrato sub-criterio A3) Esperienza su coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione:

	Candidati	Punteggio Sub-criterio A3	Punteggio riparametrato Sub-criterio A3
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	3,73	5,09
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	4,43	6,05
3	R.T.P. COSTITUENDA SINI E.-SINI S.-EVANGELISTI-RUBATTU-SANNA	1,63	2,23
4	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	1,87	2,55
5	CONSORZIO STABILE MYTOS	4,43	6,05
6	R.T.P. COSTITUENDA AUTERI-NAPOLEONE-VARGIU-MAIS	2,57	3,50
7	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO- STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS- IAX	5,13	7,00

Sommando i punteggi riparametrati ottenuti per ogni sub-criterio A (A1, A2, A3) da parte degli operatori economici, calcolati secondo il procedimento descritto all'art. 19.2 del Disciplinare di gara, si ottengono i seguenti valori, come da tabella sotto riportata:

	Candidati	Punteggio riparametrato per il criterio A	note
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	28,00	Amnesso
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	31,69	Amnesso
3	R.T.P. COSTITUENDA SINI E.-SINI S.-EVANGELISTI-RUBATTU-SANNA	13,60	Non Amnesso
4	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	23,65	Amnesso
5	CONSORZIO STABILE MYTOS	37,00	Amnesso
6	R.T.P. COSTITUENDA AUTERI-NAPOLEONE-VARGIU-MAIS	18,20	Non Amnesso
7	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO- STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS- IAX	40,00	Amnesso

Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'MP', 'SP', and 'RP'.

La Commissione Giudicatrice pertanto da atto che i concorrenti:

- R.T.P. COSTITUENDA SINI E.-SINI S.-EVANGELISTI-RUBATTU-SANNA
- R.T.P. COSTITUENDA AUTERI-NAPOLEONE-VARGIU-MAIS

non hanno raggiunto la soglia minima di sbarramento per il sub-criterio A, pari a 20 punti. Pertanto, i suddetti candidati sono stati esclusi, ai sensi dell'art.19 del Disciplinare di gara, dalla procedura di gara e per gli stessi non si è proceduto alla valutazione dei criteri B e C.

Si riportano di seguito i punteggi riparametrati di ciascun sub-criterio del criterio B).

Punteggio riparametrato sub-criterio B1) Modalità di esecuzione del servizio di progettazione:

	Candidati	Punteggio Sub-criterio B1	Punteggio riparametrato Sub-criterio B1
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	5,33	6,15
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	8	9,23
3	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	6	6,92
4	CONSORZIO STABILE MYTOS;	8,67	10,00
5	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO-STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS-IAX	5,67	6,54

Punteggio riparametrato sub-criterio B2) Modalità di esecuzione del servizio di Direzione dei Lavori con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori e all'attività di controllo in cantiere:

	Candidati	Punteggio Sub-criterio B2	Punteggio riparametrato Sub-criterio B2
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	3,27	4,26
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	5,13	6,70
3	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	4,67	6,09
4	CONSORZIO STABILE MYTOS;	5,37	7,00
5	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO-STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS-IAX	3,27	4,26

Punteggio riparametrato sub-criterio B3) Modalità di esecuzione del Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione con riguardo alle attività di controllo e sicurezza in cantiere:

	Candidati	Punteggio Sub-criterio B3	Punteggio riparametrato Sub-criterio B3
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	1,73	2,48
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	2,80	4,00

	Candidati	Punteggio Sub-criterio B3	Punteggio riparametrato Sub-criterio B3
3	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	2,27	3,24
4	CONSORZIO STABILE MYTOS;	2,80	4,00
5	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO- STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS- IAX	1,87	2,67

Punteggio riparametrato sub-criterio B4) Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi:

	Candidati	Punteggio Sub-criterio B4	Punteggio riparametrato Sub-criterio B4
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	2,40	2,77
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	5,20	6,00
3	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	2,80	3,23
4	CONSORZIO STABILE MYTOS;	5	5,77
5	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO- STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS- IAX	4,80	5,54

Punteggio riparametrato sub-criterio B5) Modalità, relativamente ai servizi in oggetto, di interazione/integrazione con la committenza, DL e altri soggetti coinvolti:

	Candidati	Punteggio Sub-criterio B5	Punteggio riparametrato Sub-criterio B5
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	1,30	1,63
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	2,20	2,75
3	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	2	2,50
4	CONSORZIO STABILE MYTOS;	2,40	3,00
5	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO- STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS- IAX	2	2,50

Sommando i punteggi riparametrati ottenuti per ogni sub-criterio B (B1, B2, B3, B4, B5) da parte degli operatori economici, calcolati secondo il procedimento descritto all'art. 19.2 del Disciplinare di gara, si ottengono i seguenti valori, come da tabella sotto riportata:

	Candidati	Punteggio riparametrato per il criterio B	note
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	17,29	Ammesso
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	28,68	Ammesso

	Candidati	Punteggio riparametrato per il criterio B	note
3	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	21,98	Ammesso
4	CONSORZIO STABILE MYTOS;	29,77	Ammesso
5	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO-STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS-IAX	21,50	Ammesso

La Commissione Giudicatrice da atto che tutti i concorrenti esaminati hanno raggiunto la soglia minima di sbarramento per il sub-criterio B, pari a 15 punti.

Si riportano di seguito i punteggi riparametrati del criterio C).

Punteggio riparametrato criterio C)

	Candidati	Punteggio Criterio C	Punteggio riparametrato Criterio C
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	5,67	8,10
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	7,00	10,00
3	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	5,67	8,10
4	CONSORZIO STABILE MYTOS;	7,00	10,00
5	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO-STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS-IAX	6,67	9,52

Come previsto all'articolo 19.2 non si è proceduto alla successiva seconda riparametrazione per normalizzazione in base al criterio di riferimento. Il punteggio definitivo a seguito della riparametrazione è di seguito riportato.

	Candidati	Punteggio riparametrato per il criterio A	Punteggio riparametrato per il criterio B	Punteggio riparametrato per il criterio C	Somma A+B+C
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	28,00	17,29	8,10	53,39
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	31,69	28,68	10,00	70,37
3	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	23,65	21,98	8,10	53,73
4	CONSORZIO STABILE MYTOS;	37,00	29,77	10,00	76,77
5	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO-STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS-IAX	40,00	21,50	9,52	71,02

La Commissione giudicatrice procede dunque alla seguente proclamazione degli ammessi alla apertura delle offerte economiche per ciascun concorrente:

	Candidati	note
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	AMMESSO
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	AMMESSO
3	R.T.P. COSTITUENDA SINI E.-SINI S.-EVANGELISTI-RUBATTU-SANNA	Non ammesso per non aver raggiunto il punteggio minimo nel criterio A
4	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	AMMESSO
5	CONSORZIO STABILE MYTOS	AMMESSO
6	R.T.P. COSTITUENDA AUTERI-NAPOLEONE-VARGIU-MAIS	Non ammesso per non aver raggiunto il punteggio minimo nel criterio A
7	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO- STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS- IAX	AMMESSO

La commissione procede dunque all'apertura della busta delle offerte economiche dei candidati ammessi e alla verifica della corretta sottoscrizione digitale della dichiarazione di offerta economica:

	Candidati	Ribasso %	Offerta €.	Note
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	38,530 %	€. 87.847,80	valido
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	43,171 %	€. 81.215,27	valido
3	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	40,170 %	€. 85.504,05	valido
4	CONSORZIO STABILE MYTOS	36,000 %	€. 91.463,47	valido
5	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO- STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS- IAX	47,520 %	€. 75.000,00	valido

Data lettura dei ribassi offerti dai concorrenti, la Commissione procede al calcolo della soglia (media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti), pari a 41,078 % per l'attribuzione dei coefficienti Ci, variabili da zero ad uno e arrotondati alla seconda cifra decimale, calcolati tramite la formula "bilineare" con le modalità descritte all'articolo 19.3 del Disciplinare di Gara. Il punteggio definitivo derivante per la valutazione dell'offerta economica è calcolato con il metodo aggregativo compensatore moltiplicando il coefficiente Ci per il peso pari a 20 punti ai sensi dell'art. 19 del Disciplinare di Gara.

I punteggi risultanti dalla valutazione dell'offerta economica sono di seguito illustrati:

	Candidati	Ribasso %	Coefficiente	Peso	Punteggio Offerta economica
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	38,530 %	0,84	20	16,88

2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	43,171 %	0,93	20	18,65
3	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	40,170 %	0,88	20	17,60
4	CONSORZIO STABILE MYTOS	36,000 %	0,79	20	15,77
5	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO- STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS-IAX	47,520 %	1,00	20	20,00

Alla luce dei calcoli e delle valutazioni sopra riportate il Presidente della Commissione da lettura della seguente graduatoria:

	Candidati	Punteggio A+B+C	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE
1	R.T.P. COSTITUENDA ORRU'-MELONI-PILIA-PERRIA	53,39	16,88	70,27
2	R.T.P. COSTITUENDA EXE SRL-TECNOLAV ENGINEERING SRL	70,37	18,65	89,02
3	R.T.P. COSTITUENDA DEMURO-SORMANI-MELIS-GALDIERI	53,73	17,60	71,33
4	CONSORZIO STABILE MYTOS	76,77	15,77	92,54
5	R.T.P. COSTITUENDA IADANZA SRL-F.M. PISANO-M. PISANO- STOCHINO-GALAFFU-PILIA-MELIS-IAX	71,02	20,00	91,02

Alla luce dei conteggi sopra riepilogati la Commissione Giudicatrice

PRENDE ATTO

che l'offerta economicamente più vantaggiosa non risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. in quanto, sebbene la stessa abbia conseguito la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara (A maggiore di 64), ha conseguito un punteggio relativo al prezzo inferiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara (B inferiore a 16).

PROPONE DI AGGIUDICARE

il servizio di ingegneria e architettura in oggetto per i lavori di "REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA PUBBLICA DA DESTINARSI A SCUOLA DELL'INFANZIA - AMPLIAMENTO DELLA SCUOLA "ORTU E FOXI" all'operatore economico CONSORZIO STABILE MYTOS che ha conseguito il maggior punteggio in base dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in base agli elementi specificati nel disciplinare di gara, e che ha offerto un ribasso pari al 36,00 % che corrisponde ad un importo contrattuale di €. 91.463,47 oltre I.V.A. di legge e oneri previdenziali.

RIMETTE

il presente verbale, unitamente a tutti gli atti di gara, al Responsabile Unico del Procedimento affinché proponga alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Davide Casu



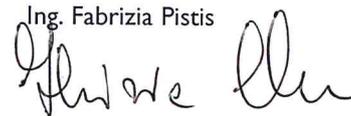
Commissario

Ing. Tommaso Boscu



Commissario

Ing. Fabrizia Pistis



Il Segretario verbalizzante

Ing. Silvia Fiori

